



**COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL
VERSIÓN N° 0056**

México, D.F., a 15 de octubre de 2015

JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA
Presidente de la Cámara de Diputados

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, previa a la sesión de hoy, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

PREGUNTA.- Jesús, coméntanos sobre este anuncio que hace el Banco de México, que ahora va a construir una sede en El Salto Jalisco, con una inversión de casi 3 mil millones de pesos porque dice que hay que concentrar los quehaceres del Banco de México ¿realmente urgen todas estas construcciones? Se habla de austeridad y resulta que el gobierno es el que se despacha con la cuchara grande.

RESPUESTA.- Son de esos anuncios, avisos desconcertantes que no les encuentra uno lógica, porque estamos cuestionando lo de la inversión para un nuevo edificio del INE y otros gastos que, en momentos de austeridad, parecieran ser innecesarios o -por lo menos- de la no mayor eficiencia como se requiere, y luego salen con un anuncio de estas características.

Hay que revisar con exactitud, con mucha responsabilidad qué es lo que se pretende y por qué, en un momento como éste, de astringencia que viven las finanzas públicas, se está planteando la construcción de esta sede del Banco de México. Yo creo que, por lo menos sí es desconcertante.

PREGUNTA.- ¿Lo verán aquí ustedes en el presupuesto?

RESPUESTA.- Por supuesto que sí. Es necesario, es una responsabilidad nuestra el que lo revisemos en el presupuesto y que se exijan las explicaciones y justificaciones correspondientes.

PREGUNTA.- Dos preguntas diputado: su opinión en torno a este “Código de Ética” propuesto por la Diputada (Carolina Monroy) y, también, ya salió la convocatoria para la medalla “Eduardo Neri”.

RESPUESTA.- Es una propuesta que ha hecho la Diputada Monroy del PRI que, yo digo, en sus términos esenciales sobre la necesidad de que haya un código de ética claramente asumible por todos los legisladores y todo lo que se mueve alrededor de sus decisiones, de nuestras decisiones, yo digo: Bienvenido como tal.

Creo que debe establecerse con claridad y por eso se acordó el formar un grupo de trabajo dentro de la Comisión de Régimen, Reglamentos y Prácticas Parlamentarias para ver en qué términos se puede aterrizar, se puede confeccionar algo que satisfaga, que no haya conflicto de intereses, que no haya -por lo propios diputados que dictaminan una ley o que votan- ningún aspecto específico que vaya en beneficio de alguien en particular con quien haya estado cabildeando.

Que esto es lo que, al final de cuentas, pone en riesgo la honorabilidad y lo aséptico de una ley, que no lleva dedicatoria para nadie, ni para beneficio ni para dañarla.

Entonces, creo que es importante. Ya las justificaciones específicas que se dan, son otra cosa; pero, me parece que el objetivo es atendible.

PREGUNTA.- En la medalla Eduardo Neri, que ya salió la convocatoria.

RESPUESTA.- Estamos ya por cerrar, por recibir las propuestas que harán los distintos grupos parlamentarios y queremos hacer una revisión escrupulosa de las propuestas para que, efectivamente, se otorgue a quien tenga el mérito que satisfaga el objetivo de la creación de la propia medalla.

Espero que lo logremos, que tanto con la participación de los coordinadores de los grupos parlamentarios y en la propia Mesa Directiva podamos hacer un buen dictamen y que pueda satisfacer estas pretensiones.

PREGUNTA.- Diputado, ¿los consejeros del INE ya hicieron contacto oficial con la Cámara de Diputados para explicarles el proyecto del

nuevo edificio y el incremento que han tenido en la burocracia dentro del instituto?

RESPUESTA.- Hubo una primera comunicación telefónica el día de antier cuando hicimos las observaciones, los señalamientos el martes aquí, y el miércoles mismo en la mañana el presidente del INE, el doctor Lorenzo Córdova, se comunicó directamente conmigo un poco para adelantarme lo que estaban presentando como justificación para solicitar este presupuesto y este incremento.

Yo le expresé, desde luego también, lo que había compartido con ustedes acerca de lo difícil que por el manejo de las finanzas públicas, estaría el tema, pero que habría que ver los números en concreto y quedamos de encontrarnos muy probablemente, el día de mañana para poder tener un intercambio más directo y encauzar el tema ya directamente también con los integrantes de la Comisión de Presupuesto.

PREGUNTA.- ¿Participarán más diputados?

RESPUESTA.- Tendrán que participar, por supuesto, pero a lo mejor tenemos un primer encuentro más con urgencia, más informal entre un servidor y el propio presidente del INE y, a partir de allí, encauzar con los demás diputados integrantes de la Comisión de Presupuesto, como me lo han pedido, por ejemplo, rectores de universidades que están pidiendo, a través de la ANUIES, que se puedan reunir también con el Presidente de la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados. Igual con toda seguridad sucederá en el caso concreto de los consejeros del INE.

Yo sigo pensando que es muy complicado que la Cámara de Diputados, en esta circunstancia, pueda -como ahorita lo señalábamos en relación con la nueva sede del Banco de México- pues aprobar así nada más sin conocer, sólo porque nos lo solicita un órgano autónomo.

Aquí él mismo me lo reconoció, lo que yo les contesté a ustedes a pregunta expresa: No, al final de cuentas la palabra última la tendrán los diputados, de eso no me queda ninguna duda, bueno, nada más pues queremos exponer en todo caso nuestras razones.

PREGUNTA.- ¿La reunión será aquí en San Lázaro?

RESPUESTA.- Hoy la vamos a concretar, la vamos a precisar; pero será, insisto, una reunión de carácter informal primero, y para procesar ya una reunión formal con la Comisión de Presupuesto, por lo menos la Mesa Directiva.

PREGUNTA.- Jesús, ya se conoce un nuevo video de la fuga de “El Chapo”. Ahora ya con audio se ve claramente que era evidente que estaba sucediendo algo ahí; es más, algunos de los reos compartieron que desde una semana antes había movimientos y ruidos

RESPUESTA.- Pues, ¿qué poder decir ante estas evidencias? Está claro cómo la corrupción hasta el tuétano invadió a lo que es el penal orgullo del país, de “alta seguridad”, que ya ese emblema del “penal de más alta seguridad del país” está hecho añicos con la corrupción que lo vino a dinamitar prácticamente, ahora sí que casi literalmente, desde sus cimientos.

Entonces, con estos nuevos elementos, creo que la Procuraduría General de la República deberá ahondar sus propias pesquisas e indagatorias porque pareciera que, por lo que se advierte en estos videos que se han estado dando a conocer, lo que se revela de todos los ruidos que se escuchan, etcétera y que -por cierto, no habían nunca dicho, llama la atención, la PGR que hubiera estos elementos- pero esto evidencia que hay más de un funcionario involucrado.

PREGUNTA.- Uno de esos reos que estaba junto a la celda de “El Chapo”, “El Canicón”, muere días después, otra serie de reos también de ese penal son extraditados. ¿Llama a la sospecha esto?

RESPUESTA.- Es que ya de veras que uno ya no puede más que mal pensar para acertar, con aquel viejo adagio de “piensa mal y acertarás”. Entonces, quiere decir que había ahí toda una red de complicidades, una red de amenazas también quizá, contra de algunos reos: “o te callas, te aguantas o quién sabe qué te puede pasar”, y hoy estamos viviendo esas consecuencias.

En verdad que es altísimamente preocupante porque esas son de las cosas que dañan enormemente la imagen pública de nuestro país, porque el Gobierno de la República es el actor principal.

PREGUNTA.- En este caso nuevamente el Secretario de Gobernación vuelve a estar en tela de juicio, ¿no? Los Ceferesos son responsabilidad de la Secretaría de Gobernación y pareciera que ahí no pasa nada.

RESPUESTA.- Bueno, ya la directora general de Ceferesos está detenida.

PREGUNTA.- Bueno, ella.

RESPUESTA.- Pues sí, ahora por eso yo digo, hay que ver qué más hay que permitió que, todo eso que hemos visto ahora con más claridad en los últimos días, se permitió que se diera.

PREGUNTA.- Diputado, ¿qué opinión le merece el hecho de que el Presidente insista en que la economía está bien, que va bien, que avanza?

Y por otro lado, esta difusión de un promocional de la Presidencia en donde prácticamente se plantea un desprecio hacia los sectores de la sociedad, cuando dice: “Ya chole por las quejas a las Reformas Estructurales”, ¿y la corrupción, “La Casa Blanca” etcétera?

RESPUESTA.- Hay que decir varias cosas. Primero, pareciera que ya el gobierno tomó la decisión de bajar el “Ya chole”, cuando le hicieron “Ya chole” con el “Ya chole”.

Entonces, por lo menos, que yo sepa, parece que ya no está al aire ese spot y espero que, en todo caso, lo que esté en el aire sea el publicista que aconsejó ese tipo de spot; es decir, que lo hayan mandado a volar porque, la verdad, es de pésimo gusto, esa es la verdad.

Ahora, ¿qué es lo que en realidad están diciendo las cifras? Subrayo: Los últimos datos -particularmente los dados a conocer y que hoy se refuerzan en varios medios de comunicación- son los de la OCDE, que hablan de cómo la calidad de vida en el país, los niveles de pobreza, todo lo que tiene que ver con el deterioro social como resultado de un mal manejo económico, está por los suelos. No hay -desde luego- una aprobación, no hay nada de lo que podamos nosotros enorgullecernos, esta es la realidad lamentable que tenemos en el país.

¿Qué es lo que hay que hacer? Más que ocurrencias, lo que debe posibilitarse es que ocurra algo nuevo, diferente; lo que debe exigirse es que, a partir de entender con una lógica elemental, no se necesitan tres dedos de frente para que si la propia OCDE te está

diciendo que las cosas no están bien, entonces tiene que ocurrir algo diferente.

Lo otro sería una necedad o una tontería el insistir en que todo va muy bien cuando las cosas van mal. No andan bien.

Por eso, por ejemplo, qué bueno que todo lo que tiene que ver con lo que se conoce como la desindexación del salario mínimo, es decir, la desvinculación del salario mínimo de otros ordenamientos legales que lo han tomado como unidad de medida para otras cosas, hasta para multas del Código Civil, ya no digamos del Código Penal, hasta para los partidos políticos, todo eso hay que desvincularlo y qué bueno que ya el Senado de la República está, como ya lo anunció el presidente del Senado, Roberto Gil, por tomar una decisión de poder dictaminar la minuta que ya tienen en sus manos.

Esto va a ayudar a que haya un incentivo para el mejoramiento del salario mínimo, como lo ha sugerido el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, el Doctor Mancera, que pueda, incluso, elevarse a 82 pesos, poco más del 10 por ciento el salario mínimo.

Que haya incentivos para que las empresas que trabajan para los gobiernos -aquí ya está la obligación para el Gobierno de la Ciudad- que también tengan un salario mínimo decoroso. Y que se obligue a eso.

Debo decirles que incluso en la reunión que tuvimos la semana pasada con la cúpula del Consejo Coordinador Empresarial, ellos están de acuerdo en eso.

Los propios empresarios, la cúpula empresarial del país está de acuerdo en desvincular el salario mínimo de otros ordenamientos legales y están entendiendo que lo que mejor puede suceder para la reactivación de la economía, es que haya un mayor un ingreso de la gente, que haya una mayor capacidad de compra para dinamizar el mercado y posibilitar el crecimiento de la economía.

Yo creo que esa es la ruta que hay que seguir, y ojalá que el gobierno de la República lo entienda, y que cuando entremos al tema de Presupuesto de Egresos, especialmente, podamos ver reflejado que haya esa sensibilidad, ese entendimiento, esa apertura para entender que algo nuevo debe ocurrir y no como ocurrencia, sino con toda responsabilidad.

PREGUNTA.- ¿Ustedes van a acompañar al PAN en esta propuesta que hizo de, prácticamente, bajar todos los impuestos a la iniciativa privada para que -dicen- haya más productividad y desarrollo? Y el PRI da a conocer también la defensa de esta ley.

RESPUESTA.- Nosotros vamos a mantener nuestro apego a los principios de progresividad en el pago de impuestos que se establece en la Constitución y que está en los postulados del PRD.

Es decir, que obligatoriamente paguen más los que más ganen y los que más tienen y que de allí hacia abajo, vayan descendiendo las escalas de porcentaje de pago del ISR, tanto en personas físicas como en morales.

Pero, especialmente, las empresas, las grandes corporaciones -que muchas de ellas siguen todavía evadiendo pago de impuestos-, pues paguen como corresponde, si no, se va a seguir agrandando la brecha social en el país.

Va a seguir concentrándose el ingreso en unas cuantas manos, en unas cuantas familias, donde el uno por ciento concentra la mayor parte del ingreso nacional, y el otro 99 por ciento es el que concentra y adquiere lo menos.

Entonces, justamente la parte contributiva y luego el Presupuesto de Egresos son los mejores instrumentos regulatorios y los mejores instrumentos redistributivos de todo gobierno responsable.

PREGUNTA.- Su opinión acerca de que algunos gobernadores que dejarán el próximo año su estado, están haciendo su “año de Hidalgo”, están dando licitaciones a sus amigos, a sus compadres.

RESPUESTA.- Todo eso es absolutamente criticable, condenable, y que no debe, de ninguna manera, suceder.

En todo caso, lo que debemos hacer es que actúen los órganos auditores y contralores, y que justamente cuando abordemos los temas de transparencia, anticorrupción, de rendición de cuentas, demosle más herramientas, por decirlo así, punitivas, más “dientes”, a los órganos auditores y a los órganos contralores del país.

PREGUNTA.- Muchos contralores dependen del estado. Al contralor lo pone el gobernador.

RESPUESTA.- Por eso debe haber leyes que regulen eso. Debe haber disposiciones claras y quien viole la ley también será sujeto de responsabilidad.

Muchas gracias.

-- ooOoo --